

По мнению В. М. Сергеева и С. Н. Саруханяна, ошибка кемалистов заключалась в попытке создать «новый ислам» по образу и подобию «нового христианства» без учета фундаментальных различий между исламом и христианством и акценте на институциональных преобразованиях. Это действительно так, ведь лаицизм Мустафы Кемаля не затронул глубинных социальных отношений, особенно в провинции, где общественные отношения продолжали регулироваться социальными сетями и пронизанными исламской этикой традиционными нормами. Несмотря на удивление посетившего Турцию в 1930-х гг. писателя Г. Мортонна скорости преобразований и спокойной реакции общества на столь радикальную реформу, как предоставление равных прав мужчинам и женщинам (1926–1934 гг.), подобное спокойствие было обманчивым. Отказавшись от ислама во власти, лидеры и население страны не смогли отказаться от него как в социальных отношениях, так и в повседневности.

Таким образом, оценивая реформы М. К. Ататюрка, направленные на модернизацию государства и общества путем секуляризации, можно сказать, что процесс создания светского государства стал причиной изменения социальной действительности в Турецкой Республике. Меры, предпринятые первым Мустафой Кемалем, были необходимы для доказательства странам Запада факта того, что Турция не является отсталым государством, чей народ подвержен различным суевериям и предрассудкам. Само общество на момент проведения реформ, безусловно, еще не было готово к тому, чтобы стать гарантом демократии в стране, однако ее могла гарантировать армия. Такая модель показывала свою эффективность на протяжении многих лет и до сих пор актуальна. И хотя исламские традиции все же оставались сильны, можно говорить о том, что ни одной стране на Востоке не удавалось так эффективно и быстро преобразовать свой социум.

#### Библиографический список:

1. Гасратян М. А., Орешкова С. Ф. Очерки истории Турции. М. : Главная редакция восточной литературы издательства «Наука». 1983. 296 с.
2. Киреев Н. Г. История Турции XX век. М. : Крафт + ИВ РАН. 2007. 608 с.
3. Коротько Т. В. Начальное, среднее и специальное образование в Турции // Вестник Адыгейского государственного университета. 2011. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/nachalnoe-srednee-i-srednespetsialnoe-obrazovanie-v-turtsii> (дата обращения: 15.05.2019)
4. Саатов И. Г. Суфийские тарикаты в Турецкой Республике (1923–1950 гг.) // Ученые записки Казанского государственного университета. Казань. 2013. Т. 155. С. 85–89.
5. Сергеев В. М. Саруханян С. Н. Модернизация и политический ислам в Турции // Полития. 2013. №4 (67). С. 134–151.
6. Сидоренко К. С. Проблемы секуляризации в Турции: история и современность // Кубанский государственный университет. URL: <http://docplayer.ru/65696493-Problemy-sekulyarizacii-v-turcii-istoriya-i-sovremennost-k-s-sidorenko.html> (дата обращения: 15.05.2019)
7. Сулейманова З. А. Реформы Мустафы Кемаля // Научный журнал. URL: <https://scientificmagazine.ru/images/PDF/2017/15/reformy-mustafy-kemalya.pdf> (дата обращения: 15.05.2019)
8. Atatürk M. K. Medeni Bilgiler. URL: <http://www.turkererturk.com.tr/wp-content/uploads/M.K.Atatürk-Medeni-Bilgiler.pdf> (дата обращения: 15.05.2019)
9. 1924 Türk Anayasası. Türkiye Büyük Millet Meclisi. URL: <http://www.anayasa.gen.tr/1924tek.htm> (дата обращения: 15.05.2019)

Соколова Ж. А.

#### ПРЕСВЯТАЯ ТРОИЦА КАК ГЛАВНАЯ ТАЙНА В УЧЕНИИ О ВЕРЕ И ХРИСТИАНСКОЙ ЖИЗНИ

*Аннотация. Автор статьи делает попытку организовать все имеющиеся варианты понимания сути Троицы, выявляя присущие ей логические и внелогические свойства. Логические свойства – триединность, единосущность, нераздельность, специфичность, взаимодействие. Внелогические свойства – живоначальность, святость. Высказывается тезис, что ошибки в толковании логических свойств стали причиной появления ересей. В этой связи автор обосновывает идею о необходимости выявления противоречий в таких толкованиях.*

*Ключевые слова:* Учение о Троице, логические и внелогические свойства Троицы

Троица – это трудно постигаемое для человека понятие. Св. Августин – один из величайших богословов древности и Учитель Церкви – рассказывает, что он однажды шел по берегу моря, размышляя о сущности Бога, и увидел мальчика, который вырыл ямку на берегу и наливал в нее воду из моря. Августин сказал ему: «неужели ты хочешь перелить море в эту маленькую ямку?» Мальчик ответил: «А неужели ты ограниченным человеческим умом можешь вместить величие Бога?» Августин понял, что это предостережение ему свыше о

ненужности лишнего мудрствования. Тайна Пресвятой Троицы – это тайна Бога в Себе. Это и главная тайна в учении о вере и христианской жизни.

Современный человек стремится все познать, поэтому мы должны, предостерегая о невозможности познания сущности Бога, избавить человека от неправильных представлений, и попытаться объяснить основные положения богословия. Это относится и к понятию Троица.

Мы знаем, что Бог один и нет у нас никакого иного, но мы знаем также, что Бог предстает пред нами в трех лицах: Бог Отец, Бог Сын, Бог Дух Святой, то есть троичность в едином. Человеку, привыкшему к обыденной жизни к обычным явлениям, понятиям, делам, трудно понять, как единое и нераздельное может состоять из трех частей. И нужно сказать, что богословы и философы за два тысячелетия существования христианства много спорили, много предлагали объяснений этому и часто объяснения были противоречивыми.

Одним из богословов, который сделал серьезную и удачную попытку представить сущность Троицы еще в IV в., был св. Августин, но до сих пор существуют многочисленные попытки объяснить современному человеку, что такое Троица. В качестве примера можно назвать двух известных русских философов двадцатого века – о. Павла Флоренского и Е. Н. Трубецкого. Флоренский утверждал, что с точки зрения логики три в одном – это антиномия и ничего страшного в этом нет. Просто мы не в состоянии это понять и кажущееся нам противоречие должны преодолеть подвигом веры. Представим себе, например, что туземцам в джунглях Амазонки, застывшем в своем развитии на уровне каменного века, мы попытаемся рассказать об устройстве современного компьютера – неуспех очевиден. Так и познание Божества требует от человека совершенно иных качеств, которыми человек едва ли будет обладать, так как это подняло бы его на уровень Бога. Можно вспомнить слова апостола Павла: «Я питал вас молоком, а не твердой пищей, ибо вы были не в силах, да и теперь еще не в силах». (1 Кор. 3,2).

Лишь постепенно мы как-то приближаемся к поверхностному пониманию гармонии мира, более глубокому, но явно недостаточному. Некоторые понятия в нашем веке легче объяснить, чем в древности. Так, например, понятие вездесущности, хотя и приблизительно, грубо, можно показать на примере телевидения, когда, скажем, Олимпиаду одновременно смотрит и слушает весь мир. Постепенно Господь, раскрывая нам разум, по мере нашей готовности и по мере необходимости, приближает нас к познанию истины.

В противоположность о. Павлу Флоренскому, Евгений Трубецкой предлагает уйти от антиномии в толковании Троицы таким образом: «Единство» относится к «Существу», а «Троичность» к «Лицам» ...ибо тезис, гласящий, что Бог един, никак не может быть согласован с антитезисом, что есть три Бога». Легко заметить, что Трубецкой допустил здесь нарушение догматики, ибо в Символе веры четко говорится о том, что каждое из трех лиц Троицы является Богом.

Пытаясь способствовать пониманию сути Троицы, заметим, что она обладает логическими и внелогическими свойствами:

Логические свойства – триединство, единосущность, нераздельность, специфичность, взаимодействие;  
Внелогические свойства – живоначалность, святость.

Остановимся на логических свойствах, поскольку именно они привели ко многим ошибкам в толкованиях и даже к ересям. Большинство сомнений – это «три в одном», что якобы является нарушением законов формальной логики. На этом особенно настаивают атеисты. Однако есть примитивные примеры, показывающие возможность троичности в одном. Так, при горении костра выделяется тепло, свет и дым, но костер один.

Серьезное доказательство логической справедливости высказывания «три в одном» сделано выдающимся математиком и философом академиком Борисом Викторовичем Раушенбахом. Он не пытался дать математическую модель Троицы. Он человек верующий, понимает недопустимость и невозможность этого. Он только показывает, что с точки зрения логики «три в одном» не должно вызывать возражений. Для математиков, физиков, инженеров его математические рассуждения совершенно понятны. Они основаны на рассмотрении свойств вектора и его ортогональных проекций.

Мы знаем, что Троица, открытая нам Новым Заветом, действительно есть единение трех Богов в едином Боге, Догмат Троицы – основной в христианстве, утверждение его служит основанием всего христианства и христианского учения. Вера всех христиан покоится на Троице. Иногда возникали сомнения в равенности и зависимости трех ипостасей Троицы. Говоря о Боге Отце и Боге Сыне, мы невольно думаем о старшинстве Отца, но Сын был всегда, Он не сотворен Отцом, т.е. не является тварью, как все остальное на земле, кроме Бога. «Вначале было Слово, и Слово было у Бога, и слово было Бог. Оно было вначале у Бога. Все через Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть» (Ин. 1. 1–3). Так что это не то старшинство, которое характерно для человеческого общества. Мы не имеем понятий и средств, которыми могли бы описать его, так же как не в силах человека объяснить рождение Сына и исхождение Святого Духа – мы принимаем это нашей верой.

Христос на земле говорил, что Он ниже Отца. Почему? Да потому только; что на земле он был в образе раба, и вот в этой человеческой сущности Он был ниже Отца, и по своему смирению говорил об этом. (Ин.14,28). Однако в небесной, божественной сущности Он равен Отцу и не различим он Него. Но как человек

Он переносил все то, что и обычный человек: голод, жажду, зной, боль и издевательства врагов. Это делало Его доступным простым людям, которые считали его таким же, как и все, не раболепствовали перед Ним, не стеснялись обращаться к Нему со своими просьбами.

Дух Святой объединяет Отца и Сына, Сын и Отец связаны Святым Духом. Эта связь является примером высочайшей любви, которая отличает христианство от всех других религий. Св. Августин дал прекрасную и в то же время слабую и недостаточную аналогию Троицы, говоря о духовной природе человека, духе любви, который состоит из субъекта любви, ее объекта и самой любви. Мы говорим, что Троица это та любовь, к которой призывает нас Иисус Христос.

В молитвах православные христиане чаще всего обращаются к Иисусу Христу. Объясняется это несколькими причинами: Ему надлежит судить живых и мертвых; перед нами образ Его, напоминающий Его как человека близкого нам; Его Евангелие руководство всей нашей жизни. Поэтому мы, признавая одинаковую значимость и святость всех трех Лиц Троицы, не умаляем Бога Отца и Бога Святого Духа, когда называем одного Иисуса Христа.

Путь спасения это путь и средства, которыми Бог Истинный и Единый, Отец и Сын и Святой Дух открывает Себя, примеряется и соединяется с людьми, отвергающими грех. Божественная благодать открывает путь к объединению людей и возрастанию любви между ними по образу Лиц пресвятой Троицы. Мы стремимся к взаимопониманию против ненависти, терроризма, насилия и разъединения. Высшая цель христиан это подражание божественной любви, которая приведет к счастью на земле.

В заключении, мы с любимым учителем, Пивоваровым Д. В., создали свою гипотезу, опираясь на священное писание – Библию. Также мы выяснили, что, несмотря на то, что в Ветхозаветной Троице все ангелы одинаковые, а в Новозаветной Троице их тоже трое, но все три разные – между Ветхозаветной и Новозаветной Троицей существует прямая связь. Какова она? Мы знаем, что Иисус принес свое учение в Новый Завет. А сам Иисус принадлежит к роду Давида (царю Древнеиудейскому). А этот род идет от Исаака, а Исаак является сыном Авраама и Сарры, о скором рождении которого им поведал один из трех странников, который и был Господь Бог.

#### **Библиографический список:**

1. Пивоваров Д. В. Дух, душа и смысл жизни человека. Философия религии. Екатеринбург, 1993. 90 с.
2. Жуковский В. Н., Пивоваров Д. В. Зримая сущность. Свердловск : Изд. УрГУ 1991. 128 с.
3. Любутин К. Н., Пивоваров Д. В. Идеальное как взаимоотражение субъекта и объекта // Философские науки. 1988. № 10. С. 22–32.
4. Пивоваров Д. В. Проблема носителя идеального образа: операционный аспект. Свердловск : Изд-во Урал. ун-та. 1986. 130 с.
5. Пивоваров Д. В. Иррациональное, сверхъестественное и предмет философского атеизма // Отношение человека к иррациональному. Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1989. с. 9–38.
6. Пивоваров Д. В. Проблема носителя идеального образа: операционный аспект. Свердловск : Изд-во Урал. ун-та. 1986. 129 с.
7. Пивоваров Д. В. Тождество противоположностей в процессе развития // Тождество противоположностей как методологическая проблема. Свердловск. 1987. 125 с.
8. Толковая Библия, или комментарий на все книги Св. писания Ветхого и Нового Завета. Второе издание. Институт перевода Библии Стокгольм. 1987. Гл.18. с. 114–130.
9. Преподобный Иоанн Дамаскин. Три защитительных слова против порицающих святые иконы или изображения. Свято-Троицкая Сергиева Лавра. 1993. 99 с.
10. Раушенбах Б. Пространственные построения в живописи. М. : Искусство. 1980. 311с.
11. Толковая Библия, или комментарии на все книги св. писания Ветхого и Нового Завета. Изд. 2-е : Института перевода Библии. Стокгольм. 1987. 502 с. ; Т. 3. 609 с.
12. «Троица» Андрея Рублева. Онтология / сост. Г. И. Вздорнов. М. : Искусство. 1981. 318 с.
13. Трубецкой Е. Н. Умозрение в красках. М. С–ПБ. : Интер Принт. 1991. 44 с.
14. Трубецкой Е. Н. Три очерка о русской иконе. М. : Центр гуманитарной информатике «Инфо Арт». 1991.